



Núm. de Decret i Data:
2024DEC001543 07/06/2024

DECRET D'ALCALDIA

Exp. 2023/002055

Atès que mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 2023DEC001116, de data 18 de maig de 2023, es va incoar el present procediment de responsabilitat patrimonial, a instancies de la reclamació formulada conjuntament pel senyor [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] i la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., representats ambdues parts per la lletrada Maria Elena Busqueta de Lamor, on s'exposa que el passat dia 22 de novembre de 2022 va caure un senyal de trànsit a sobre del vehicle marca Seat, model Alhambra Xcellence, amb matrícula 3930-KTF, de titularitat del reclamant i assegurat per la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., mentre es trobava correctament estacionat a la cruïlla del carrer Lluís Puigjaner amb el carrer Arquebisbe Ramon Torrella, causant danys materials valorats en la quantitat total de 241,64 euros, dels quals 41,64 euros han sigut abonats per la citada companyia asseguradora i els 200 euros restants s'atribueixen a pagament de franquícia realitzat per l'assegurat en virtut de la pòlissa subscrita.

Atès que en data 28 de març de 2024, l'instructor ha formulat la proposta de resolució que es transcriu literalment a continuació:

"ANTECEDENTS DE FET"

1. En data 9 de març de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023005573, es va presentar reclamació de responsabilitat patrimonial contra aquesta Corporació, formulada conjuntament pel senyor [REDACTED] i la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., representats ambdues parts per la lletrada Maria Elena Busqueta de Lamor, on s'exposa que el passat dia 22 de novembre de 2022 va caure un senyal de trànsit a sobre del vehicle marca Seat, model Alhambra Xcellence, amb matrícula [REDACTED]-KTF, de titularitat del reclamant i assegurat per la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., mentre es trobava correctament estacionat a la cruïlla del carrer Lluís Puigjaner amb el carrer Arquebisbe Ramon Torrella, causant danys materials valorats en la quantitat total de 241,64 euros, dels quals 41,64 euros han sigut abonats per la citada companyia asseguradora i els 200 euros restants s'atribueixen a pagament de franquícia realitzat per l'assegurat en virtut de la pòlissa subscrita.

2. En data 20 de març de 2023, amb registre de sortida núm. S2023003653, se li va requerir a la part reclamant perquè esmenés els defectes de la sol·licitud i en data 29 de març de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023007213, va presentar la documentació requerida, a excepció del document de consentiment pel tractament i cessió de dades personals degudament complimentat pel senyor Roberto Alexis Aguilar Gotelli.

3. Mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 2023DEC001116, de data 18 de maig de 2023, es va incoar el present procediment de reclamació patrimonial. En aquesta resolució es notificà la designació d'instructor de l'expedient i es realitzà la comunicació de conformitat amb l'article 91.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. Tanmateix es va acordar la suspensió del termini màxim legal per resoldre i notificar el



procediment a l'empara de l'article 22.1.d) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, així com es va requerir al senyor [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] l'aportació del document de consentiment pel tractament i cessió de dades personals degudament complimentat.

4. Per instància de data 14 de juny de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023013946, el reclamant va aportar la documentació requerida.

5. En data 14 de juny de 2023, l'instructor del procediment va sol·licitar l'informe preceptiu al Departament de Seguretat Ciutadana-Unitat de Senyalització Viària d'aquest Ajuntament, en relació als fets objecte de la reclamació i de les seves circumstàncies.

6. En data 20 de juny de 2023 es va emetre l'informe confeccionat pel Departament de Seguretat Ciutadana-Unitat de Senyalització Viària en relació als fets reclamats.

7. Per ofici de l'instructor de data 3 d'agost de 2023 es va donar trasllat a les parts interessades de l'informe anteriorment mencionat i es va acordar reprendre el termini per resoldre i notificar el procediment.

8. Per acord de l'instructor de data 7 d'agost de 2023 es va obrir un període de prova ordinari per un termini de 20 dies hàbils, amb el resultat que consta a l'expedient.

9. Per correu electrònic de data 9 d'agost de 2023, la corredoria d'assegurances FERRER & OJEDA, per compte de la companyia asseguradora ZURICH, va comunicar el tancament del sinistre com a conseqüència de que l'import reclamat és inferior a la franquícia estipulada en la pòlissa asseguradora de l'Ajuntament.

10. En data 29 d'agost de 2023 es va rebre l'informe emès pel Servei Meteorològic de Catalunya de data 28 d'agost de 2023, a petició de l'instructor del procediment.

11. Per acord de l'instructor de data 25 d'octubre de 2023 es va iniciar el tràmit d'audiència previst a l'article 82 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, en virtut del qual es va concedir a les parts interessades un termini comú de 15 dies, a fi de que presentessin les al·legacions que estimessin oportunes, així com els documents i justificants adients per a la seva defensa.

12. La part reclamant no ha presentat al·legacions dins el tràmit d'audiència conferit a tal efecte.

13. En data 28 de desembre de 2023, l'instructor del procediment va emetre requeriment a la part reclamant als efectes de que aportés un número de compte bancari de titularitat de la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. i del senyor ROBERTO ALEXIS AGUILAR GOTELLI, acompanyats del corresponent certificat de titularitat bancari.

14. Per instància de data 8 de gener de 2024, registre d'entrada núm. E2024000477, la part reclamant va manifestar que la companyia asseguradora



LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, SA havia abonat a favor del seu assegurat, el senyor [REDACTED], la quantitat de 200,00 euros, que havia pagat en concepte de franquícia, i que per tant, l'assegurat desistia de la reclamació.

15. A conseqüència de l'anterior, en data 26 de febre de 2024, l'instructor va emetre requeriment a la part reclamant perquè aportés el justificant de pagament de la quantitat de 200€ a favor del Sr. [REDACTED], als efectes de la seva acreditació documental.

16. Per instància de data 4 de març de 2024, amb registre d'entrada núm. E2024004742, la part reclamant va aportar la documentació requerida.

FONAMENTS JURÍDICS

I.- Normativa aplicable

L'article 106.2 de la Constitució Espanyola estableix que els particulars, en les condicions establertes per la llei, tindran dret a ser indemnitzats per tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, excepció feta dels casos de força major i sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

Aquesta disposició constitucional consta recollida a l'article 32 i següents de la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, de Règim jurídic del Sector Públic. I en l'àmbit de l'administració municipal, existeix una previsió expressa en aquest ordre a l'article 54 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 174 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, establint-se que els ens locals responen directament dels danys i perjudicis causats als particulars en llurs béns i drets com a conseqüència del funcionament dels serveis públics, en els termes establerts en la legislació general sobre responsabilitat administrativa.

Per la seva banda, en quant al procediment a seguir, cal estar a les previsions de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. Pel que fa a la normativa catalana, la regulació comuna a totes les Administracions Públiques de la responsabilitat patrimonial es conté en la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de Règim Jurídic i de Procediment de les Administracions Públiques de Catalunya.

En aquest supòsit, el procediment de responsabilitat patrimonial es va iniciar mitjançant un escrit registrat en data 9 de març de 2023, en relació a la producció d'uns danys materials produïts al vehicle assegurat per la part reclamant com a conseqüència de la caiguda d'un senyal vertical de trànsit el dia 22 de novembre de 2022. Per tant, al present cas, tant pel que fa als aspectes de fons com pel que fa a les regles procedimentals de tramitació, resulten d'aplicació les previsions contingudes en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP, en endavant) i la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.

II.- Procediment administratiu de responsabilitat patrimonial



Abans d'entrar en l'examen del fons jurídic de l'assumpte, procedeix analitzar si s'ajusta a dret el procediment seguit. Aquest s'ha iniciat a instància del propi perjudicat ajustadament a allò previst a l'article 66 LPACAP, si bé, cal realitzar les següents precisions en relació a la legitimitat activa de la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. per interposar l'acció de responsabilitat patrimonial.

L'article 43 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del Contracte d'Assegurances preveu expressament la subrogació de l'assegurador en la posició de l'assegurat quan es compleixen una sèrie de condicions. En particular, el citat precepte disposa que "El asegurador, una vez pagada la indemnización podrá ejercitar los derechos y las acciones que por razón del siniestro correspondieran al asegurado frente a las personas responsables del mismo, hasta el límite de la indemnización...".

En aquest supòsit consta que, en la data dels fets reclamats, el vehicle amb matrícula 3930-KTF era de titularitat de titularitat del senyor [REDACTED] i es trobava assegurat amb la companyia asseguradora anteriorment esmentada, tal com es desprèn del permís de circulació i condicions particulars de la pòlissa núm. 04 Y11 2815450 incorporats a l'expedient administratiu. Així mateix, a l'expedient administratiu s'ha acompanyat el justificant de pagament per import de 200,00 euros, en concepte de franquícia, efectuat pel titular del vehicle, el senyor [REDACTED], com també un certificat de la companyia asseguradora de data 22 de febrer de 2023 a on consta la realització del pagament per import de 41,64 euros realitzat per la companyia asseguradora, en concepte de reparació del vehicle indicat, a càrrec de la pòlissa asseguradora contractada.

Posteriorment, i a través de les instàncies de data 8 de gener de 2024 i 4 de març de 2024, amb registres d'entrades núm. E202400477 i E2024004742, respectivament, la part reclamant va manifestar que la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A. havia abonat a favor del seu assegurat, el senyor [REDACTED], la quantitat de 200,00 euros, que havia pagat en concepte de franquícia, i que per tant, l'assegurat desistia de la reclamació.

Per tant, en aquest cas la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. té la condició de perjudicada per la quantitat total reclamada de 241,64 euros en virtut de la subrogació prevista a l'article 43 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del Contracte d'Assegurances i, en conseqüència, té legitimitat activa per interposar la reclamació patrimonial per l'import indicat.

D'altra banda, l'interessat, un cop esmenada la seva reclamació, ha especificat el dany produït, la presumpta relació de causalitat entre aquest i el funcionament del servei públic i el moment en què els danys es van produir.

Aquest Ajuntament ha realitzat els actes d'instrucció segons allò previst a l'article 75 de la LPACAP, seguint-se el procediment establert en aquella normativa. Respecte el termini per resoldre expressament i notificar la resolució és de sis mesos a computar des que s'inicia el procediment (articles 21.2 i 91.3 LPACAP), és a dir, des de la data en què la sol·licitud hagi tingut entrada al registre electrònic de l'Administració o organisme competent per a la seva tramitació



(article 21.3 LPACAP) . Transcorregut aquest termini els interessats poden entendre "que la resolució és contrària a la indemnització" (article 91.3 LPACAP), la qual cosa "té els únics efectes de permetre als interessats interposar el recurs administratiu o contenciós administratiu que sigui procedent" (article 24.2 LPACAP). No obstant això, la desestimació per silenci administratiu no eximeix l'Administració de resoldre expressament i notificar (articles 21.1, 24.1 i 24.3 LPACAP) i la resolució expressa posterior al venciment del termini l'ha d'adoptar l'Administració sense cap vinculació al sentit del silenci (article 24.3.b) LPACAP).

Finalment, la reclamació patrimonial s'ha interposat dins del termini d'un any d'haver-se produït el fet que motiva la sol·licitud d'indemnització (art. 67.1 LPACAP), atès que els fets que motiven la reclamació es van produir presumptament el dia 22 de novembre de 2022 i la reclamació patrimonial es va interposar el dia 9 de març de 2023, per la qual cosa, l'acció de responsabilitat patrimonial és temporània.

III.- Requisits de l'acció de responsabilitat patrimonial

La normativa anteriorment referida estableix els requisits o pressupòsits materials que necessàriament han de concórrer perquè pugui prosperar l'acció de responsabilitat patrimonial:

- a) Que existeixi un dany real, efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o un grup de persones;
- b) Que el dany sigui antijurídic, en el sentit que qui el pateixi no tingui el deure jurídic de suportar-lo. Que el dany sigui antijurídic implica i significa que el risc inherent a la utilització del servei públic ha ultrapassat els límits imposats pels estàndards de seguretat exigibles conforme a la consciència social;
- c) Que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal del servei públic, i
- d) Que el dany no s'hagi produït per raó de força major, ni concorrin altres causes d'exoneració de la responsabilitat de l'Administració (com per exemple, culpa exclusiva de la víctima, intervenció exclusiva i exclouent de tercer, etc.).

La responsabilitat patrimonial administrativa es configura com una responsabilitat objectiva pel resultat, en la qual no és rellevant, des de la perspectiva de la garantia de l'administrat, que l'actuació de l'agent o funcionari causant sigui culpable o no. De fet, aquesta responsabilitat objectiva s'estén fins al punt que no cal acreditar la normalitat o anormalitat en el desenvolupament del servei públic causant, d'acord amb el redactat literal de l'article 106.2 de la CE, respecte del funcionament dels serveis públics, sinó la concurrència d'altres elements com són la producció d'una lesió en el sentit tècnic, l'antijuridicitat del dany causat així com l'existència d'una relació causal entre el funcionament del servei públic i el dany pel qual es reclama.

Ara bé, és reiterada la jurisprudència del Tribunal Suprem que afirma que no és conforme amb el principi de responsabilitat objectiva, recollida en l'article 32 de Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, la generalització



de dita responsabilitat més enllà del principi de causalitat, en forma mediata, indirecta o concurrent, de manera que, perquè existeixi aquella responsabilitat, és imprescindible l'existència d'un nexa causal entre l'actuació de l'Administració i el resultat lesiu o danyós produït, ja que "...la prestación por la Administración de un determinado servicio público y la titularidad por parte de aquélla de la infraestructura material para su prestación no implica que el vigente sistema de responsabilidad patrimonial objetiva de las Administraciones convierta a éstas en "aseguradoras" universales de todos los riesgos con el fin de prevenir cualquier eventualidad desfavorable o dañosa para los administrados que pueda producirse con independencia del actuar administrativo, porque, de lo contrario, se transformaría aquél en un sistema providencialista no contemplado en nuestro ordenamiento jurídico..." (Sentència del Tribunal Suprem de 5 de juny de 1998, RJ 1998\5169).

Respecte de l'element causal, la jurisprudència és pacífica i assentada en el sentit que perquè sigui efectiva la responsabilitat, la relació de causalitat entre el dany i el funcionament del servei ha de ser directa, immediata i exclusiva, sense intervenció estranya o del perjudicat mateix, que pugui influir en el nexa causal.

L'article 91.2 LPACAP estableix que els particulars només tenen dret a ser indemnitzats si demostren que hi ha un nexa de causalitat entre la lesió o danys i el funcionament normal o anormal de les Administracions Públiques. D'aquesta manera, i en base a la doctrina legal i jurisprudencial anteriorment esmentada, és indubtable que la producció del dany, la relació de causalitat i l'atribució de la responsabilitat han de quedar perfectament determinats per poder estimar la reclamació en qüestió.

Així doncs, analitzades les actuacions que consten a l'expedient administratiu, i estudiades les proves practicades, aquest instructor arriba a la conclusió que resulta procedent estimar la reclamació patrimonial presentada conjuntament pel senyor [REDACTED] i la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. segons s'exposarà a continuació.

IV.- El dany

En relació al primer dels requisits legalment exigits, el dany, d'acord amb els articles mencionats amb anterioritat, ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o un grup de persones.

Per acreditar l'existència dels danys materials que es reclamen, la part reclamant va presentar factura núm. 23000067, de data 30 de gener de 2023, per import total de 241,64 euros en concepte de reparació dels danys materials del vehicle amb matrícula [REDACTED] KTF localitzats en la part lateral esquerra, així com un total de 12 fotografies del vehicle danyat. També consta adjuntat el justificant de pagament per import de 200,00 euros, en concepte de franquícia, efectuat pel titular del vehicle.

Així mateix, consta unit a l'expedient administratiu l'informe confeccionat per la Policia Local d'Olesa de Montserrat el dia 22 de novembre de 2022, a les 05:19 hores, en el qual es fa constar que els agents intervinents van poder apreciar els següents danys: "...Que, fruit d'aquest incident, el vehicle només presenta danys sobre la porta del darrera del conductor, que encaixarien amb els realitzats per un



senyal vertical de prohibició que hauria caigut per les ventades....". En aquest informe s'adjunten dues fotografies a on es pot observar una senyal de trànsit inclinada cap a la porta de darrera del vehicle amb matrícula [REDACTED] KTF.

Es dona, doncs, el primer dels requisits necessaris perquè l'acció prosperi i entri en joc el mecanisme reparador, com és l'existència d'un dany real i efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en la persona de qui reclama. Ara bé, la mera existència d'un dany no determina per si mateixa l'existència de responsabilitat patrimonial. A més, cal analitzar si hi concorren els altres requisits necessaris perquè sorgeixi la responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, això és, la relació de causalitat i, si escau, l'antijuridicitat del dany.

V.- Relació de causalitat

En primer lloc, cal indicar que el fet de que s'hagi produït un accident en la via pública no converteix a l'Administració en responsable del mateix. Perquè existeixi responsabilitat és imprescindible l'existència d'un nexa causal entre l'actuació de l'Administració i el resultat lesiu o danyós produït.

L'Ajuntament té l'obligació de mantenir les vies públiques en condicions adequades per al trànsit de persones i vehicles. Així es desprèn de l'article 25.2.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, que atribueix al municipi la competència en matèria d'infraestructura viària i altres equipaments de la seva titularitat.

Aquest precepte ha de posar-se en relació amb l'article 57.1 del text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles de Motor i Seguretat Viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, el qual disposa que el titular de la via té la responsabilitat del manteniment de la mateixa en les millors condicions possibles de seguretat per a la circulació, i de la instal·lació i conservació en aquesta de les adequades senyals i marques viàries.

La qüestió plantejada en aquest procediment administratiu consisteix a determinar si els danys al·legats per la part reclamant han estat o no conseqüència del funcionament normal o anormal del servei públic, pressupost indispensable per al naixement de la responsabilitat patrimonial de l'Administració.

És doctrina reiterada de la Comissió Jurídica Assessora que la càrrega de la prova dels fets constitutius de la reclamació correspon a la persona perjudicada, la qual ha d'especificar les circumstàncies de l'accident i n'ha d'aportar les proves oportunes (dictàmens 256/2011, 274/2012, 60/2014 i 197/2015, entre d'altres). Així mateix, ha expressat que, tot i que sovint resulta difícil per al particular aportar proves que determinin una realitat absoluta del que va succeir, en cada cas concret s'ha de calibrar, en vista de l'esforç probatori de qui reclama, si els indicis de prova que es mostren són suficients per a un convenciment total de la manera com van tenir lloc els fets, ja que la prova s'ha de valorar en el seu conjunt (dictàmens 183/2011, 274/2012, 113/2013 i 197/2015, entre d'altres). A aquest efecte, correspondrà a la part interessada acreditar que els danys porten causa directa i immediata del funcionament del servei públic, d'acord amb el principi general sobre la càrrega de la prova, i l'Administració, per part seva, haurà de provar els fets que, en el seu cas, desvirtuïn els al·legats per la part contrària.

En aquest supòsit, i en base a la documentació de l'expedient administratiu, no hi



ha dubte sobre la realitat de l'incident en la data i lloc exposats pel reclamant, és a dir, que el dia 22 de novembre de 2022 va caure un senyal vertical de trànsit a sobre del vehicle amb matrícula [REDACTED] KTF, mentre es trobava estacionat en la cruïlla del carrer Lluís Puigjaner amb el carrer Arquebisbe Ramon Torrella. A tals efectes, resulta suficient remetre'ns al contingut de l'informe confeccionat per la Policia Local d'Olesa de Montserrat el dia 22 de novembre de 2022, a on s'exposa textualment el següent en relació a la probable evolució de l'incident: "...La patrulla arriba i comunica que el titular es troba al lloc. Que, fruit d'aquest incident, el vehicle només presenta danys sobre la porta del darrera del conductor, que encaixarien amb els realitzats per un senyal vertical de prohibició que hauria caigut per les ventades. Que es realitza reportatge fotogràfic. Que s'informa a la persona de com procedir si vol fer algun reclamació...". A més, en aquest informe no es menciona que el vehicle estigués incorrectament estacionat, per la qual cosa, s'entén que l'estacionament del vehicle previ als danys patits era correcte.

També resulten molt il·lustratives les fotografies adjuntades en la reclamació patrimonial així com en el propi informe policial, a partir de les quals es pot apreciar una senyal de trànsit inclinada cap el vehicle amb matrícula 3930KTF recolzant-se en la porta del darrera del mateix. Per tant, en base a l'anterior, es permet apreciar el lloc en el qual van succeir els fets i la dinàmica dels mateixos.

Arribat a aquest punt, és convenient recordar que és a l'Administració Pública a la qual li correspon la càrrega de provar els fets imputats, en aquest cas, una intervenció negligent de la víctima o la possible intervenció d'un tercer en la producció del dany. En aquest supòsit, no existeix en l'expedient administratiu cap informe tècnic que pugui permetre apreciar, d'un mode suficient, que hagi existit un fet extern que hagués provocat la caiguda del senyal, com per exemple un acte vandàlic.

Tampoc consta acreditada l'existència de força major en la producció dels danys reclamats. Sobre aquest extrem, en l'informe policial es menciona textualment que la senyal hauria caigut per les ventades, per tant, cal determinar en aquest cas quina era la velocitat del vent en la data dels fets reclamats per tal d'aclarir si s'està davant un possible cas de força major, la qual cosa suposaria l'exoneració de responsabilitat per part de l'Ajuntament.

La "força major" com a supòsit d'exoneració de responsabilitat s'ha vingut configurant per la jurisprudència com una causa estranya a l'organització i distinta del cas fortuït, supòsit aquest últim que no enerva la responsabilitat de l'Administració i si imposa l'obligació de indemnitzar. La força major entronca amb la idea del que és extraordinari o catastròfic, mentre que el cas fortuït es refereix a aquells successos interns, intrínsecs al funcionament dels serveis públics, produïts per la mateixa naturalesa, per la mateixa consistència dels seus elements, pel seu mateix desgast amb causa desconeguda. Correspon en tot cas a l'Administració acreditar la concurrència de força major en la mesura en que d'aquesta prova depèn el que quedi exonerada del deure de respondre. Així, la força major és una causa no només irresistible, sinó sobretot estranya i aliena al funcionament del servei. Un esdeveniment exterior o inesperat, imprevisible o irresistible en els termes empleats pel Tribunal Suprem.

En aquest sentit, la Comissió Jurídica Assessora ha recordat en el Dictamen



179/2020, fent al·lusió al que es va dir en el Dictamen 148/2019, que «La jurisprudència defineix la força major com “...aquellos hechos que, aun siendo previsibles, sean sin embargo inevitables, insuperables e irresistibles, siempre que la causa que los motiva sea independiente y extraña a la voluntad del sujeto obligado...” (per totes, Sentència de 3 de novembre de 1988, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, i Sentència de 9 de desembre de 1993, de la Secció Sisena, Sala Contenciosa Administrativa, del Tribunal Suprem)». El Dictamen 244/2020 esmenta la Sentència de 8 d'abril de 2010, del Tribunal Suprem, Sala Tercera, Secció Quarta, que delimita els elements de la força major, a sensu contrario: “...no cabe hablar, como hace el motivo, de que estemos ante un suceso imprevisto e imprevisible, sino, más bien, ante uno previsible y además evitable; características, éstas, que impiden apreciar la fuerza mayor según resulta de reiterada jurisprudencia...”.

Si bé no existeixen paràmetres concrets que permeti qualificar de forma inequívoca un fenomen meteorològic com a força major, la veritat és que diversos organismes judicials han considerat adequat acudir a la normativa sobre cobertura de riscos extraordinaris; en particular, al Reglament de l'Assegurança de Riscos Extraordinaris, aprovat pel Reial Decret 300/2004, de 20 de febrer.

L'article 1.1.a) d'aquest Reglament qualifica com a esdeveniment extraordinari, entre altres fenòmens de la naturalesa, la tempestat ciclònica atípica. Així, l'article 2.1.e) defineix la tempestat ciclònica atípica com: “...”temps atmosfèric extremadament advers i rigorós produït per:

1. Ciclons violents de caràcter tropical, identificats per la concurrència i simultaneïtat de velocitats de vent superiors a 96 quilòmetres per hora, promediats sobre intervals de 10 minuts, la qual cosa representa un recorregut de més de 16.000 metres en aquest interval, i precipitacions d'intensitat superior a 40 litres d'aigua per metre quadrat i hora.
2. Borrasques fredes intenses amb advecció d'aire àrtic identificades per la concurrència i simultaneïtat de velocitats de vent majors de 84 quilòmetres per hora, igualment promediats sobre intervals de 10 minuts, la qual cosa representa un recorregut de més de 14.000 metres en aquest interval, amb temperatures potencials que, referides a la pressió al nivell del mar en el punt costaner més pròxim, siguin inferiors a 6 °C sota zero.
3. Tornados, definits com a borrasques extratropicals d'origen ciclònic que generen tempestats giratòries produïdes a causa d'una tempesta de gran violència que pren la forma d'una columna nuvolosa de petit diàmetre projectada de la base d'un cumulonimbo cap al sòl.
4. Vents extraordinaris, definits com aquells que presentin ratxes que superin els 120 km. per hora. S'entendrà per ratxa el major valor de la velocitat del vent, sostinguda durant un interval de tres segons....”

A títol d'exemple, el Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó no estima com a fets absolutament irresistibles i molt menys imprevisibles aquells temporals amb vents de velocitat no superior a 120 km/h (Sentències de 28 de setembre de 2001, Sala de Valladolid, i 10 de maig de 2004, Sala de Burgos).



Doncs bé, en l'expedient administratiu consta l'informe emès pel Servei Meteorològic de Catalunya de data 28 d'agost de 2023, en relació a les dades meteorològiques registrades el dia 22 de novembre de 2022, en el qual s'exposa que no es va registrar cap tipus de precipitació aquell dia i que les ratxes màximes de vent registrades en les estacions més properes al municipi d'Olesa de Montserrat (Hostalets de Pierola i Terrassa) van ser de 71,3 km/h i 68,0 km/h, respectivament. D'aquesta manera, i malgrat que el dia 22 de novembre de 2022 es va registrar forts vents poc habituals en el municipi d'Olesa de Montserrat, no es pot considerar un esdeveniment de força major en no tractar-se d'un fenomen veritablement insòlit i extraordinari.

En conseqüència, atès que no consta la intervenció de tercers estranys a l'organització del servei ni causa de força major determinants de la ruptura del nexxe causal entre el funcionament del servei i els danys al·legats, procedeix declarar la responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat pels danys causats.

VI.- Quantificació econòmica dels danys reclamats

Un cop establerta la responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament, només queda quantificar els danys reclamats per fixar la correlativa indemnització, tenint en compte que el principi d'indemnitat requereix que la indemnització cobreixi tots els danys patits fins aconseguir la reparació integral, però sense que en cap cas la indemnització es converteixi en un motiu d'enriquiment injust, ja que aquesta s'ha de limitar a cobrir els danys emergents i lucre cessant efectivament acreditats, excloent les meres expectatives.

En aquest sentit, la part interessada sol·licita, com a principal, una indemnització de 241,64 euros (IVA inclòs), que es correspon amb la factura de reparació núm. 23000067, de data 30 de gener de 2023, emès per un taller de reparació de vehicles i a càrrec de la companyia asseguradora reclamant LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., quantia que es considera raonablement compatible amb el valor de reparació dels danys localitzats en la part del darrera del vehicle en qüestió.

De manera accessòria, la part reclamant també reclama els interessos legals que corresponguin. Sobre aquesta qüestió, cal indicar que és jurisprudència reiterada que el principi de plena indemnitat en la reparació del perjudici exigeix l'actualització de la quantitat a satisfer, la qual cosa pot aconseguir-se bé aplicant l'índex de preus al consum o bé reconeixent el dret a l'abonament de l'interès legal, entenent-se que tal actualització constitueix la justa compensació per la reparació del dany patit.

El principi de plena indemnitat es troba regulat a l'article 34 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, per la qual cosa s'ha de reconèixer el dret de la part reclamant a l'abonament dels interessos legals de la quantitat fixada, des del dia en què es va formular la reclamació administrativa, resultant un import de 8,30 euros segons el següent càlcul:



Des de	Fins	Dies	Capital Acumulat	% Interès	Total Interessos
09-03-2023	31-12-2023	298	241,64	3.25	6,41
01-01-2024	28-03-2024	88	241,64	3.25	1,89

En conseqüència, l'import total a abonar a la part reclamant LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., en virtut de la subrogació prevista a l'article 43 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del Contracte d'Assegurances, en concepte d'indemnització de danys i perjudicis ascendeix a **249,94 euros**.

VII.- Competència per a resoldre el procediment de responsabilitat patrimonial

L'òrgan municipal competent per resoldre la present reclamació patrimonial és l'Alcalde de l'Ajuntament d'Olesa de Montserrat, d'acord amb l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 53.1.u) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

I en atenció a tot el que s'ha exposat, es proposa la següent

RESOLUCIÓ:

PRIMER.- Tenir per subrogada a la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. respecte de la quantitat total reclamada en aquest procediment administratiu, de conformitat amb l'article 43 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del Contracte d'Assegurances.

SEGON.- Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. en data 9 de març de 2023, amb registre d'entrada núm. E2023005573, per concórrer els requisits exigits per l'article 32 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic i, en conseqüència, reconèixer al perjudicat el seu dret a ser indemnitzat en la quantitat total de **249,94 euros**.

TERCER.- Aprovar la despesa per import total de 249,94 euros (DOS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB NOURANTA-QUATRE CÈNTIMS) en concepte d'indemnització reconeguda a favor de la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., amb CIF núm. A48037642, pels danys causats al vehicle assegurat amb matrícula 3930-KTF en data 22 de novembre de 2022.

QUART.- Aprovar l'Autorització, Disposició i Obligació (ADO) de la despesa de 249,94 euros (DOS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB NOURANTA-QUATRE CÈNTIMS), amb càrrec a l'aplicació pressupostària 25 9201 22604

Codi Segur de Verificació [REDACTED]
Origen: Administració [REDACTED]
Identificador document original: [REDACTED]
Data d'impressió: 05/09/2024 13:34:26
Pàgina 12 de 13

SIGNATURES
1.- Jordi Parent Beltran (TCAT) (Alcalde), 07/06/2024 12:43
2.- José Luis Garcia Medina (TCAT) (Secretari accidental), 07/06/2024 13:10
3.- Ajuntament d'Olesa de Montserrat. 2024DECR001543 07/06/2024



SERVEIS JURÍDICS-AG-JURÍDICS, CONTENCIOSOS I INDEMNITZACIONS del pressupost municipal de l'exercici 2024, mitjançant transferència a favor de LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., amb CIF núm. A48037642, en el compte bancari núm. ES [REDACTED] i SWIFT BBVAESMMXXX, entitat BBVA, de la seva titularitat conforme certificat bancari incorporat a l'expedient.

***CINQUÈ.-** Arxivar les actuacions objecte del present expedient, una vegada verificat el pagament de la indemnització anteriorment reconeguda.*

***SISÈ.-** Notificar la resolució a la part reclamant i interessats pel seu coneixement.*

***SETÈ.** Comunicar la resolució al Departament de Tresoreria d'aquest Ajuntament."*

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia núm. 2024DECR000795, de data 2 d'abril de 2024, entre d'altres extrems, es va aprovar l'estimació de la reclamació de la responsabilitat patrimonial presentada per LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, SA i atès que s'ha detectat posteriorment la manca de fiscalització prèvia de l'expedient.

Per tot l'anteriorment exposat i en us de les atribucions que m'atorga la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i del ROM

RESOLC:

PRIMER. Deixar sense efecte el Decret de l'Alcaldia núm. 2024DECR000795 de data 2 d'abril de 2024, per manca de fiscalització prèvia de l'expedient.

SEGON. Tenir per subrogada a la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. respecte de la quantitat total reclamada en aquest procediment administratiu, de conformitat amb l'article 43 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del Contracte d'Assegurances.

TERCER. Estimar la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A. en data 9 de març de 2023, amb registre d'entrada núm. E202300573, per concórrer els requisits exigits per l'article 32 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic i, en conseqüència, reconèixer al perjudicat el seu dret a ser indemnitzat en la quantitat total de **249,94 euros**.

QUART. Aprovar la despesa per import total de 249,94 euros (DOS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB NOURANTA-QUATRE CÈNTIMS) en concepte d'indemnització reconeguda a favor de la companyia asseguradora LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., amb CIF núm. A48037642, pels danys causats al vehicle assegurat amb matrícula [REDACTED]-KTF en data 22 de novembre de 2022.

CINQUÈ. Aprovar l'Autorització, Disposició i Obligació (ADO) de la despesa de 249,94 euros (DOS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB NOURANTA-QUATRE CÈNTIMS), amb càrrec a la retenció de crèdit preventiva núm. 0329 de l'aplicació pressupostària 25 9201 22604 SERVEIS JURÍDICS-AG-JURÍDICS, CONTENCIOSOS I

Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Origen: Administració
Identificador document original: [REDACTED]
Data d'impressió: 05/09/2024 13:34:26
Pàgina 13 de 13

SIGNATURES
1.- Jordi Parent Beltran (TCAT) (Alcalde), 07/06/2024 12:43
2.- José Luis Garcia Medina (TCAT) (Secretari accidental), 07/06/2024 13:10
3.- Ajuntament d'Olesa de Montserrat. 2024DECR001543 07/06/2024



INDEMNITZACIONS del pressupost municipal de l'exercici 2024, mitjançant transferència a favor de LIBERTY SEGUROS CIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., amb CIF núm. A48037642, en el compte bancari núm. ES [REDACTED] 2 i SWIFT BBVAESMMXXX, entitat BBVA, de la seva titularitat conforme certificat bancari incorporat a l'expedient.

SISÈ. Arxivar les actuacions objecte del present expedient, una vegada verificat el pagament de la indemnització anteriorment reconeguda.

SETÈ. Notificar la resolució a la part reclamant i interessats pel seu coneixement.

VUITÈ Comunicar la resolució al Departament de Tresoreria d'aquest Ajuntament.

Així ho resol i signa l'Alcalde, Jordi Parent Beltran, davant meu, el secretari accidental, José Luis García Medina, que en dono fe i així ho certifico, als efectes de fe pública.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT